



# Danmarks gennemførelse af EU-kravet om at alle fiskefangster skal landes

# Indhold

---

<b>Resumé</b>	3
<b>1. Baggrund</b>	4
1.1 Dansk fiskeri	4
2.2 Den fælles fiskeripolitik	4
<b>2. Dansk implementering af landingsforpligtelsen</b>	5
2.1 Retningslinjer, kontrol og sanktioner for fiskere	5
2.2 Rapporteret discard	6
2.3 Urappporteret discard	7
2.4 Kommissionens passivitet overfor medlemsstaternes lovbrud	10
<b>3. Danske overvejelser for 2020</b>	11
<b>Endnotes</b>	12

## Resumé

EU's fiskeripolitik pålægger medlemsstaterne og fiskerne en klar forpligtelse til at afregne alle fangster på kvoterne og lande de fangede fisk. Bortset fra nogle undtagelser gælder landingsforpligtelsen for alle fiskebestande, der er kvotestyrede.

På baggrund af oplysninger fra den danske regering kan det konkluderes, at den eksisterende kontrolindsats og de kontrolinstrumenter, der anvendes, ikke gør det muligt for regeringen at opfylde sine forpligtelser i henhold til EU-lovgivningen:

- Fiskeristyrelsen fandt kun 3 overtrædelser af landingsforpligtelsen i hvert af årene 2017 og 2018. Disse overtrædelser blev ikke opdaget gennem aktive inspektioner til søs, men på grundlag af fiskernes egen rapportering om discard. Styrelsen siger, at **“det er meget vanskeligt at dokumentere ulovlig discard”**;
- Mindre end 1% af fangsterne i det vigtige torskefiskeri er kontrolleret til søs. I betragtning af landingsforpligtelsens betydning og omfang, kan dette ikke betragtes som tilstrækkeligt.

På grundlag af den danske overvågning af fiskernes overholdelse af landingsforpligtelsen kan det konkluderes, at:

- Danmark har gennemført undtagelser fra landingsforpligtelsen. I 2018 blev 382 tons fisk discarded (udsmidt eller genudsat i havet) lovligt i overensstemmelse med undtagelserne for *de minimis-fangster* og fangster af fisk med en høj overlevelseshastighed;
- Inspektioner til søs af det sidste trawltræk (last-haul monitoring) indikerede en generel og ulovlig discard af fangster under de fastsatte mindstemål (minimum conservation reference size, MCRS);
- Ulovligt discard af fisk over MCRS, kaldet “high-grading” blev dokumenteret i danske forsøg fra 2008-2015. I betragtning af udviklingen i fiskemønstrene er det rimeligt at antage, at high-grading stadig praktiseres uden for den østlige Østersø.

**Den generelle konklusion er, at Danmark hverken har indført de nødvendige kontrolforanstaltninger i overensstemmelse med EU-lovgivningen<sup>1</sup> eller en mekanisme, der sikrer, at Danmark indberetter alle fangster til EU, således som også krævet i EU's lovgivning.<sup>2</sup>**

Europa-Kommissionen er “traktaternes vogter”. Kommissionen har ikke taget de relevante skridt til at sikre, at medlemsstaterne overholder landingsforpligtelsen. Medlemsstater, der ønsker at overholde reglerne, vil derfor stille deres fiskere ugunstigt i forhold til medlemsstater, der ikke overholder reglerne. Lige konkurrence mellem EU-fiskere – level-playing-field - er et centralt politisk mål i EU's fiskerilovgivning. Det er Kommissionens ansvar at sikre, at alle medlemsstater indberetter alle fangster, inklusive den beregnede discard, og sikrer en detaljeret og nøjagtig dokumentation for alle fangstrejser.

Samtidig med denne undladelse har Kommissionen foreslået, og Ministerrådet vedtaget, øgede fangstmængder (TAC), ud fra den forudsætning, at der ikke sker uafregnet discard af fisk. Denne forudsætning er blevet modsagt af Kommissionen selv, den forventer flere overtrædelser:

“ There is a consensus among actors in fisheries control, that traditional means of control, such as inspections at sea and aerial surveillance, are not effective to monitor the Landing Obligation. Levels of non-compliance are expected to increase in 2019 with the full introduction of the LO. Closed circuit television has been identified to be the only effective control tool to ensure control and enforcement of the LO at sea and to provide a deterrent to illegal discarding.<sup>3</sup>

Kommissionens forslag til fangstmængder for 2020 drøftes på Ministerrådet for fiskeri den 16.-17. december 2019. På nuværende tidspunkt er det usikkert, om Kommissionen og Rådet vil kræve, at medlemsstaterne præcist afregner alle fangster enten ved at afsætte en pulje til uafregnet discard eller gennem fuldt dokumenteret fiskeri, således som det tidligere er sket i storskalaforståelse.

Det er i dansk fiskeris interesse at sikre fuld fangstafregning – såfremt man antager, at danske fiskere discarder mindre eller er mere tilpasningsdygtige end andre landes fiskere.



# 1. Baggrund

## 1.1. Dansk fiskeri

Danmark er en af de største fiskerinationer i EU. I 2018 registrerede Fiskeristyrelsen 64.000 landinger i Danmark svarende til 1.098.348 tons fisk med en salgsværdi på 4.098.924 DKK. Cirka 50 havne registrerede landinger på mere end 1 million DKK.<sup>4</sup>

Dansk fiskeri dækker et bredt udvalg af bundfisk, pelagiske bestande og industrifisk. Derudover er der et kystfiskeri af bl.a. muslinger, der ikke er kvotereguleret af EU.

Den nationale forvaltning sker primært gennem kvoter, der kan omsættes eller udlejes. Dette giver fiskerne et fleksibelt værktøj til at matche deres fangster med en kvoteadgang.

## 1.2. Den fælles fiskeripolitik

Den fælles fiskeripolitik (CFP) blev etableret i 1983. Den forpligtede fiskere til at discarde fisk under mindstemålet og fisk, som man ikke havde en kvote for. Det blev antaget, at fiskerne derfor kun ville fiske efter voksne fisk, som de havde en kvote til at fiske efter. Dette var en forkert antagelse, og uafregnet discard af fisk blev kendetegnet for en mislykket fiskeripolitik.

Fiskeripolitikken blev reformeret i 2013. Nu skal alle fangster af kvoterede bestande afregnes på kvoterne, og al fisk skal landes, medmindre der er vedtaget undtagelser.<sup>5</sup> Denne politik er gradvist indfaset fra 2015, med fuld virkning fra januar 2019. Ændringen af forvaltningen fra et "discardsregime" til et regime, hvor alle fangster skal tælles med og landes, kræver omhyggelig gennemførelse og effektiv kontrol. Derfor kræver EU lovgivningen følgende:

“ Med henblik på at overvåge, om landingsforpligtelsen opfyldes, sikrer medlemsstaterne detaljeret og nøjagtig dokumentation for alle fangstrejser samt tilstrækkelig kapacitet og midler, f.eks. observatører, interne tv-overvågningskameraer, m.m.”<sup>6</sup>

Det er ikke sket. Kommissionen har erklæret, at rapporteringen af discard er utilstrækkelig, og at overholdelsen af landingsforpligtelsen er svag. Kommissionens og EFCA's (Det Europæiske Fiskerikontrolagentur) undersøgelser indikerer en generel mangel på regeloverholdelse, hvilket forstærkes af, at en effektiv kontrol ikke kan ske med de hidtidige kontrolinstrumenter.<sup>7</sup> Selvom manglende overholdelse af landingsforpligtelsen defineres som en alvorlig overtrædelse i henhold til EU-lovgivningen,<sup>8</sup> har Kommissionen ikke sikret, at medlemsstaterne afregner alle fangster.

Kommissionen forventes i november 2019 at fremsætte forslag til en obligatorisk, men begrænset anvendelse af elektronisk overvågning i en revideret fiskerikontrolforordning.<sup>9</sup> Vedtagelsen af den nye forordning og dens operationelle gennemførelse kan tage flere år.

Kommissionen og Rådet kan imidlertid som en øjeblikkelig løsning afsætte en reserve af medlemsstaternes kvoter for 2020 til at dække discard og give medlemsstaterne mulighed for at trække på denne reserve på betingelse af tilstrækkelig fangstdokumentation, f.eks. gennem elektronisk overvågning eller ved at medlemsstaternes fangstindberetninger sker på grundlag af last-haul korrektion for udvalgte fiskebestande (kapitel 2.3)



## 2. Dansk implementering af landingsforpligtelsen

ClientEarth har indhentet oplysninger fra det danske miljø- og fødevarerministerium, og fra DTU Aqua om den danske implementering af landingsforpligtelsen og effekterne heraf.

### 2.1 Retningslinjer, kontrol og sanktioner for fiskere

Fiskeristyrelsen har udstedt tre retningslinjer for at sikre, at fiskere og inspektører er bekendt med forpligtelserne til at redegøre for og lande alle fangster, og at de er informeret om undtagelser og krav til registrering af fangster.<sup>10</sup>

Retningslinjerne omfatter følgende emner:

- Arter omfattet af landingsforpligtelsen og undtagelser fra forpligtelsen;
- Logbogsposter og transmission af fangster inklusive fangster omfattet af undtagelser fra landingsforpligtelsen;
- Håndtering og opbevaring af fisk under mindstemål.

Fisk under mindstemål (MCRS) skal afregnes på kvoterne og landes, men de må ikke sælges til konsum. Det betyder, at de har en ringe værdi eller måske ligefrem koster penge at deponere i havnen. Endvidere har fisk med en størrelse lige over mindstemålet typisk en lavere værdi end de store størrelser. Det betyder, at fiskerne har et stort incitament til at discarde fisk under mindstemålet og tillige et incitament til at discarde de små salgbare størrelser. Denne såkaldte high-grading er afhængig af, om fartøjet har mere eller mindre kvote til rådighed.

Styrelsen har ikke udstedt retningslinjer for inspektørernes operationelle kontrol med landingsforpligtelsen. I betragtning af, at inspektion til søs kun udføres af tre fartøjer, og at det er vanskeligt at overholde overtrædelser af landingsforpligtelsen, er det tvivlsomt om, den danske kontrol opfylder sine forpligtelser i henhold til EU-lovgivningen.

I 2017 fandt styrelsen tre overtrædelser af landingsforpligtelsen. To af sagerne blev sanktioneret ved retsafgørelse, men der blev ikke tildelt point eller pålagt sanktioner på grundlag af reglerne for "alvorlige overtrædelser". Den tredje sag overvejes stadig.

I 2018 fandt styrelsen tre overtrædelser af landingsforpligtelsen. To sager blev administrativt sanktioneret, der blev ikke tildelt point for alvorlige overtrædelser, og der blev ikke truffet nogen retsafgørelser. To sager overvejes stadig.

Alle tre overtrædelser, fundet i 2017, var for fartøjer, hvor størrelsessammensætningen ved landing adskilte sig fra den størrelsessammensætning, der blev fundet hos de samme fartøjer ved last-haul kontrol til søs. Disse fartøjer valgte dermed tilsyneladende at discarde fisken efter last-haul kontrollen, og før de logbogsførte den landede fisk.

Styrelsen har registreret inspektioner i fiskeriet efter torsk. Kontrolfrekvensen af de landede fangster har ligget på et ensartet niveau i de senere år (3%), mens kontrolfrekvensen til søs har ligget under 1%.

Fiskeristyrelsen bemærker, at den har igangsat et omfattende projekt om behandling af en lang række konkrete sager og fastlæggelse af kriterier for bl.a. grovhedsvurdering med henblik på eventuel tildeling af point. Sager om overtrædelser af landingspligten indgår i projektet.

**Tabel 1** Kontrol af torskefangster

	2015	2016	2017
Antal torskelandinger	36.788	35.929	31.538
Kontrol af torskelandinger	956	992	972
Kontrolfrekvens	3%	3%	3%
Landede mængder (tons)	22.812	20.392	16.617
Kontrolleret mængde (tons)	1.001	1.292	1.019
Kontrol til søs (tons)	296	313	260



## 2.2. Rapporteret discard

I henhold til EU-reglerne kan discard lovligt finde sted blandt andet under *de minimis*-reglen og for arter med høj overlevelse.

*De minimis*-reglen tillader, at op til 5% af den samlede årlige fangst af alle arter, der er omfattet af landingsforpligtelsen, discardes, **“hvor videnskabelig dokumentation tyder på, at stigninger i selektivitet er vanskelig at opnå”** eller **“for at undgå uforholdsmæssige omkostninger til håndtering af uønskede fangster, for de fiskeredskeer, hvor uønskede fangster ikke repræsenterer mere end en bestemt procentdel”**. Reglen for arter med høj overlevelse giver fiskere mulighed for at discarder fangster af

**“arter, som videnskabelig rådgivning viser høje overlevelsessandsynlighed under hensyntagen til egenskaberne ved redskabet, fiskeriet og økosystemet”<sup>11</sup>**

Fangster, der tillades discardet, tæller ikke på de tildelte kvoter, men de skal registreres fuldt ud. **Tabel 2** viser en stigning i den registrerede danske discard i årene 2016–2018, hvilket formentlig hænger sammen med den gradvise indførelse af landingsforpligtelsen. Det bemærkes, at tallene blot viser størrelsen på den registrerede discard, men ikke angiver, i hvilket omfang ikke-registreret discard, hverken lovlig eller ulovlig, finder sted.

**Tabel 2** Registrerede discard (genudsætninger) (kg)

Year	<i>De minimis</i>	Discarded fangst	Total
2016	947	11.653	<b>12.600</b>
2017	18.126	75.802	<b>93.928</b>
2018	24.716	357.405	<b>382.121</b>
<b>Total</b>	<b>43.789</b>	<b>444.860</b>	<b>488.649</b>



## 2.3. Urapporteret discard

Den generelle konklusion fra den følgende diskussion er, at fiskerimønstrene ikke har ændret sig efter indfasningen af landingsforpligtelsen.

**Dette betyder, at betydelige mængder ulovlig discard fortsat finder sted i EU.**

Det Internationale Havundersøgelsesråd (ICES) estimerer omfanget af ikke-rapporteret discard - også kaldet "uønskede fangster" - i forbindelse med dets årlige fangstrådgivning. Estimaterne er baseret på nationale videnskabelige observatørprogrammer, og de er ufuldstændige og usikre.

I 2018 gennemførte den danske fiskerikontrol last-haul inspektioner til søs i henhold til retningslinjer udstedt af EFCA. Målet var at vurdere overholdelsen af landingsforpligtelsen på baggrund af den andel fisk, der blev fundet under mindstemålet. I gennemsnit blev andelen af torsk under mindstemålet ved last-haul kontrollen fundet at være 13% i Østersøen og 6% i Nordsøen. I modsætning hertil var de logbogsregistrerede fangster under mindstemålet, typisk under 1%.

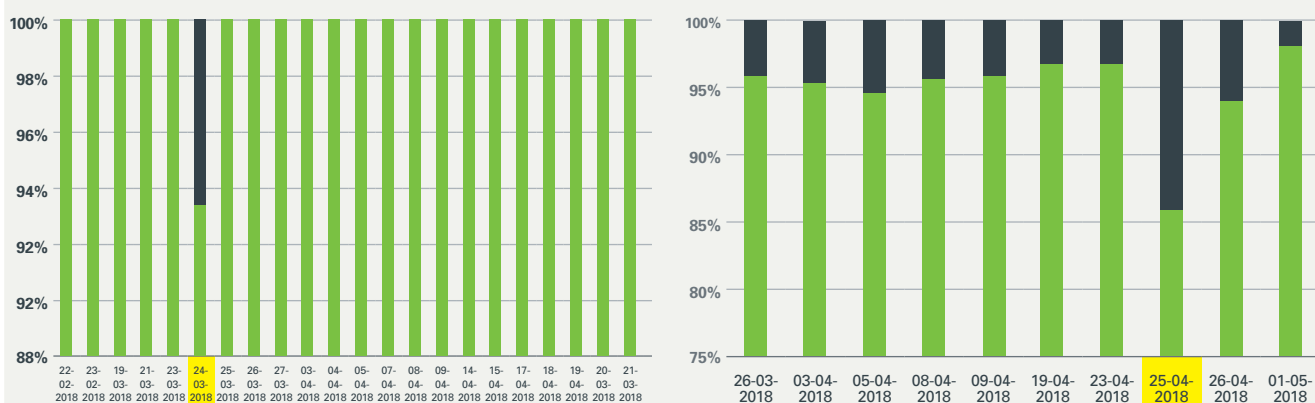
**Figurene** nedenfor viser den andel af fangsten under mindstemålet (orange) og over mindstemålet (blå), som to fartøjer logbogsførte i den anførte periode. Fartøjerne blev inspiceret de dage, der er fremhævet med gult. Det første fartøj ser ud til konsekvent at discard alle fangster under mindstemålet, når det ikke har været gennem en last-haul inspektion. Det andet fartøj registrerer generelt en vis discard og en betydeligt højere discard den dag fartøjet er inspiceret. Begge fartøjer demonstrerer således signifikant højere fangster af fisk under mindstemålet, når de har været gennem en last-haul inspektion til søs.

Ifølge Fiskeristyrelsen indikeres den manglende regelefterlevelse ved, at der er konstateret stor forskel i fangstsammensætningen, når fangstens kontrolleres til søs i forhold til hvad fiskerne rapporterer i logbogen, når der ikke gennemføres kontrol.

Kontrol af det pelagiske fiskeri er gennemført som planlagt, og kontrolmålene er nået. Målene er kontrol af minimum 5% alle landinger samt kontrol af minimum 7,5% af de landede mængder.

**Tabel 3** viser, at antallet af inspektioner med last-haul forblev det samme i perioden 2015-2017, hvorved man ikke holdt trit med stigningen i fiskebestande, der i perioden er blevet omfattet af landingsforpligtelsen.

**Figur 1** Andel af fangsterne under mindstemål for to fartøjer



**Tabel 3** Dansk antal last-haul inspektioner

Region	2015	2016	2017
Nordsøen	26	78	73
Østersøen	103	91	103





Last-haul kontrollen registrerede ikke andelen af de mindre fisk over mindstemålet (typisk størrelse 4 og 5 i henhold til EU's markedsnormer). Disse størrelser har en lavere værdi end større fisk og discards undertiden for at spare kvoten til de mere værdifulde størrelser. Sådaldt "high-grading" har tidligere vist sig at forekomme i Danmark<sup>1</sup>. Antages det, at high-grading stadig forekommer, vil den samlede andel torsk, der discards være højere end de registrerede tal på 13% og 6%, der er angivet ovenfor.

Danmark var det første land i Europa til at afprøve fuldt dokumenteret fiskeri med elektronisk overvågning (REM, Remote Electronic Monitoring), inklusive kamerasystemer, i 2008. Der blev gennemført storskala forsøg i Danmark og UK fra 2009 til 2015. Forsøgene viste, at landingerne af størrelse 4 og 5 var markant højere for fartøjer i disse forsøg end for sammenlignelige fartøjer, der ikke blev overvåget. Den klare indikation er, at high-grading, som har været ulovlig siden 2002, på det tidspunkt var udbredt - og der er meget, som antyder, at situationen er uændret i dag.

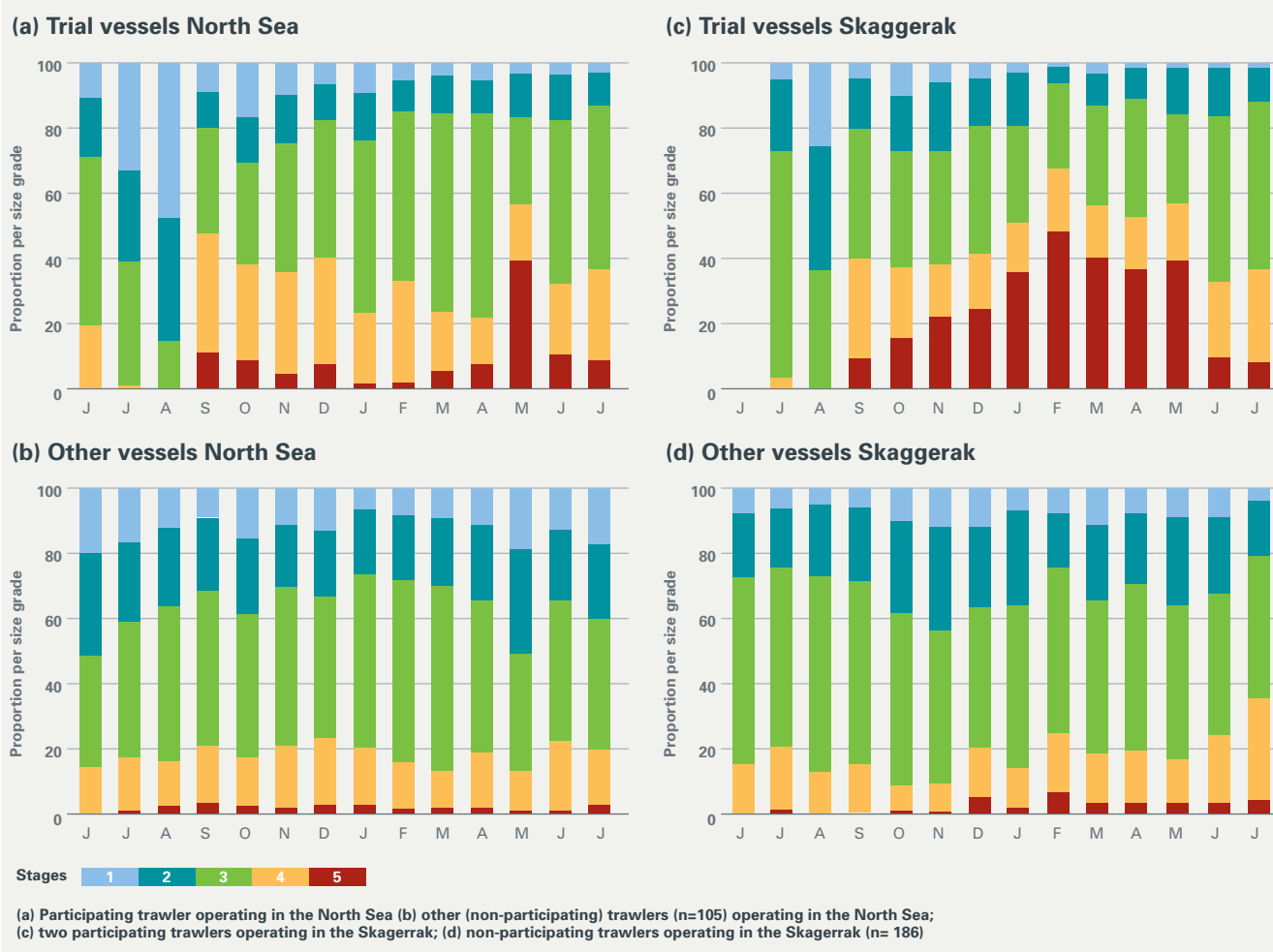
Fartøjer i forsøgene måtte tælle alle fangster, inklusive fisk mindre end MCRS, mod deres kvote. Fisk, der var mindre end MCRS, blev discardet i overensstemmelse med EU-lovgivningen inden reformen af den fælles fiskeripolitik.

Fordelingen af størrelse i de månedlige torskelandinger i Nordsøen og Skagerrak blev sammenlignet mellem tre trawlere i forsøget og 105 skibe uden for forsøget..

Før forsøget (juni – august 2008) udgjorde størrelserne 4 og 5 mindre end 20% af de samlede torskelandinger fra forsøgsfartøjet, der fiskede i Nordsøen (**figur 2a**). Dette steg til 35% i forsøgsperioden, hvilket indikerer et stop i "high-grading" under forsøget. Der blev ikke i samme periode observeret ændringer for ikke-deltagende trawlere, der fiskede i Nordsøen, de landede mindre end 18% af størrelse 4 og 5 (**figur 2b**). Et endnu klarere billede ses i resultaterne fra Skagerrak. Her var 65% af forsøgsfartøjernes landinger i størrelse 4 og 5 (**figur 2c**), mens resten af flåden landede 25% i disse størrelser (**figur 2d**).





**Figur 2** Proportion of cod landings by fish size grade and month (June 2008 – July 2009)


Der er ingen grund til at tro, at forsøgsskibene fangede flere mindre torsk end de andre. Tværtimod, da resultaterne blev præsenteret for de deltagende fiskere, forklarede de, at de var mere opmærksomme på fangstsammensætninger end før eksperimentet, og oftere end normalt havde ændret fiskeriområder for at undgå små torsk<sup>13</sup>.

Disse resultater afslører, at high-grading var almindelig blandt fartøjer, der ikke var involveret i forsøget. Selv før reformen af den fælles fiskeripolitik var high-grading ulovlig, og da kontrollen ikke er ændret, er indikationen, at der stadig finder ulovligt discard af fisk over MCRS sted. Resultaterne afslører også, at fiskere, der afregner alle fangster, er mere omhyggelige med at fiske selektivt.

En række faktorer påvirker niveauet for discard. I tilfælde, hvor stærke årsklasser rekrutterer til fiskebestanden, vil andelen af fisk omkring MCRS stige, og discard vil sandsynligvis følge med. I situationer, hvor fiskeren ikke er begrænset af kvoter, vil fiskerne ikke drage fordel af high-grading, ikke engang ved at discarde fisk under MCRS, hvis disse fisk måtte sælges til konsum..

## 2.4. Kommissionens passivitet overfor medlemsstaternes lovbrud

Forpligtelsen til at afregne alle fangster fra kvoteregulerede bestande ligger ikke kun hos fiskerne. Medlemsstaterne er forpligtet til at afregne alle fangster, herunder fangster, der ikke er rapporteret af fiskere, og til at sikre overholdelsen af landingsforpligtelsen. Dette følger af medlemsstaternes generelle forpligtelse til at sikre overholdelsen af EU-regler og specifikt kravet om, at "alle fangster skal afregnes på de kvoter, der gælder for flagmedlemsstaten".<sup>14</sup> Forholdet blev understreget i en erklæring fra 2015 til Europa-Parlamentet fra Kommissionen.<sup>15</sup>

På trods af denne forpligtelse har Danmark ikke afregnet urapporterede fangster fundet ved last-haul monitoring.

Det er bekymrende, at Europa-Kommissionen ikke har taget skridt til at undersøge problemstillingen, og at den ikke eksplicit har etableret en fælles mekanisme til at sikre korrekt fangstafregning i overensstemmelse med reglerne. Fuldt dokumenteret fiskeri kan ikke på kort sigt gennemføres som en general foranstaltning. Til gengæld er det teknisk enkelt, og formentlig juridisk påkrævet, at der ved de årlige kvoteforhandlinger afsættes en fangstreserve til dækning af uafregnet discard. En reserve, som medlemslandene f.eks. kunne få adgang til, hvis de vælger REM eller hvis de – f.eks. gennem last-haul monitoring, påviser en lavere discard end fastsat i "discardreserven".



### 3. Danske overvejelser for 2020

Danmark gik fra en liberal til en socialdemokratisk regering 27. juni 2019. Det danske ministerium er af den opfattelse, at etablering af et fuldt dokumenteret fiskeri gennem REM er den mest effektive metode til at kontrollere landingsforpligtelsen. Den tidligere regering etablerede det retslige grundlag for den obligatoriske anvendelse af REM, men var af den opfattelse, at REM kun skulle indføres på en måde, der sikrer lige vilkår mellem fiskere i hele EU som helhed. Med andre ord, hvis andre EU-fiskere er i stand til at drage fordel af uafregnet discard, skal den samme mulighed være åben for danske fiskere.

Den nye danske fiskeriminister har ikke redegjort for sin holdning. Den vil formentlig blive afsløret senest i forbindelse med TAC-forhandlingerne for 2020, om Danmark vil presse på for en mekanisme, der sikrer fuld fangstafregning for medlemsstaterne i 2020.

Ministeriet har oplyst, at man vil forbedre kontrollen med landingsforpligtelsen gennem:

- at effektivisere last-haul-kontrollen, så disse kan gennemføres hurtigere,
- at øge antallet af last-haul kontroller for fartøjer, der sjældent eller aldrig lander undermålsfisk;
- at udvalgte fartøjer får tilsendt Fiskeristyrelsens oplysninger om fartøjets landinger af undermålsfisk før og efter kontrollen;
- dialog med branchen om anvendelse og resultater af last-haul kontroller.

Ministeriet bemærker samtidig, at der "kun konstateres få overtrædelser, selvom bl.a. undersøgelser fra DTU Aqua peger på, at der forsætter en betydelig discard af fisk i dansk fiskeri."

En intensiveret last-haul kontrol vil forbedre det statistiske grundlag for en korrekt fangstrapportering til EU. Den vil imidlertid ikke være i stand til at konstatere individuelle overtrædelser, medmindre fiskerne selv vælger at lande fangstsammensætninger, der afviger fra den sammensætning, de havde ved en last-haul kontrol.

DTU Aqua er ansvarlig for videnskabelig monitorering af fiskebestandene og dansk fiskeri. Monitoreringen udføres på et niveau, der kan sammenlignes med andre EU-medlemsstater; omkring 0,5% af fangsterne. DTU Aquas generelle indtryk er, at fiskemønstre og discard er uændrede. Efter landingsforpligtelsens ikrafttræden er "afvisningsprocenten" – den del af fiskerne, der nægter at tage observatører om bord – steget i hele EU.

Den triste situation med svigtende dansk overholdelse af EU's fiskeripolitik sættes i perspektiv af det forhold, at Danmark formentlig er den af EU's medlemsstater, der gør mest for at etablere landingsforpligtelsen som en bestemmelse, der skal tages alvorligt.

Kommissionen og Rådet er forpligtet til at sikre, at de medlemsstater, der følger lovgivningen og indberetter alle fangster, ikke bliver ugunstigt stillet. Danmark bør som stor fiskerination snarest sætte fuld fangstafregning på Kommissionens og Ministerrådet dagsorden, såfremt man ønsker at holde fast i den politik om fuld fangstafregning og landingsforpligtelsen fulgt af markante regelforenklinger, som man præsenterede for EU allerede i oktober 2008, som det danske indspil til fiskerireformen.



## Endnotes

- 1 Artikel 15, Rådsforordning (1380/2013), foreskriver, at alle fangster af kvoterede arter, skal tages om bord og afskrives på kvoten, og at medlemsstaterne skal sikre detaljeret og nøjagtig dokumentation for alle fangstrejser.
- 2 Artikel 33(5), Rådsforordning (1224/2009), som foreskriver, at alle fangster af en kvoteret bestand afskrives på de kvoter, der er tildelt medlemsstaten.
- 3 [http://www.nwwac.org/\\_fileupload/Correspondence/Year%2013/SCIPs-Stakeholders'%20consultation.pdf](http://www.nwwac.org/_fileupload/Correspondence/Year%2013/SCIPs-Stakeholders'%20consultation.pdf)
- 4 [http://webfd.fd.dk/stat/danske\\_havne/danske\\_havne18\\_2.pdf](http://webfd.fd.dk/stat/danske_havne/danske_havne18_2.pdf)
- 5 Artikel 33 Rådsforordning (1224/2009), Artikel 15, Rådsforordning (1380/2013)
- 6 Artikel 15, Rådsforordning (1380/2013)
- 7 COM (2019) 274 final
- 8 Reg.1224/2009, Art 90
- 9 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52018PC0368>
- 10 <https://fiskeristyrelsen.dk/erhvervsfiskeri/fiskerireformen/discardforbud/>
- 11 Artikel. 15(4) og (5), Rådsforordning (1380/2013)
- 12 Det danske fangstkvoteforsøg, 2012, Dalskov et al ([https://en.mfvm.dk/fileadmin/user\\_upload/ENGLISH\\_FVM.DK/Themes/Yield\\_of\\_fish/Danish\\_report\\_on\\_Catch\\_Quota\\_Management\\_2012.pdf](https://en.mfvm.dk/fileadmin/user_upload/ENGLISH_FVM.DK/Themes/Yield_of_fish/Danish_report_on_Catch_Quota_Management_2012.pdf))
- 13 ICES Journal of Marine Science; doi:10.1093/icesjms/fsr065. 2011; ICES Journal of Marine Science (2015), 72(6), 1848–1860. doi:10.1093/icesjms/fsv028.
- 14 Artikel 33(5) Reg.1224/2009, Art 90
- 15 No E-000088/2015 (extract): "Catch information must be recorded all along the chain from capture to first sale. Member States must ensure detailed and accurate documentation of all fishing trips, and adequate capacity and means for this reporting. If a Member State does not submit aggregated catch reports or if the Commission finds that the quota has been exhausted, the fishing activities for the stocks are prohibited. If a Member State has exceeded the allocated quota, the Commission can make deductions from future quotas in accordance with the rules of the Control Regulation and the official guidelines published by the Commission".



**Oktober 2019**

**Elisabeth Druel**

Fisheries Project Lead

**Email** [edruel@clientearth.org](mailto:edruel@clientearth.org)

**Tel** +32 (0) 2808 4328

## ClientEarth er en non-profit miljøorganisation

ClientEarth er en non-profit miljøorganisation, der består af advokater med ekspertise inden for miljølovgivning. Vores fokus er arbejdet med grænsefladerne mellem lovgivning, videnskab og politik. Med afsæt i lovgivningen udvikler vi juridiske strategier og værktøjer til at tackle vigtige miljøspørgsmål.

ClientEarth finansieres af filantropiske fonde, institutionelle donorer og engagerede enkeltpersoner.

### Brussels

60 Rue du Trône (3rd floor)  
Box 111050  
Ixelles  
Brussels

[www.clientearth.org](http://www.clientearth.org)

ClientEarth is a company limited by guarantee, registered in England and Wales, company number 02863827, registered charity number 1053988, registered office 10 Queen Street Place, London EC4R 1BE, with a registered branch in Belgium, N° d'entreprise 0894.251.512, and with a registered foundation in Poland, Fundacja ClientEarth Poland, KRS 0000364218, NIP 701025 4208

